**Критерии оценивания исследовательского, информационного,**

**практико-ориентированного проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| *Критерий 1 «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)* | |
| Цель не сформулирована | 0 баллов |
| Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует | 1 балл |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения | 2 балла |
| Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения | 3 балла |
| *Критерий 2 «Постановка и обоснование проблемы проекта» (максимум 3 балла)* | |
| Проблема проекта не сформулирована | 0 баллов |
| Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер | 1 балл |
| Проблема проекта четко сформулирована и обоснована | 2 балла |
| Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер | 3 балла |
| *Критерий 3 «Раскрытие темы проекта» (максимум 3 балла)* | |
| Тема проекта не раскрыта | 0 баллов |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 балл |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках рабочей программы дисциплины | 2 балла |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки программы | 3 балла |
| *Критерий 4 «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)* | |
| Использована не соответствующая тема и цели проекта информации | 0 баллов |
| Большая часть представленной информации не относится к теме работы | 1 балл |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников (Интернет) | 2 балла |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 балла |
| *Критерий 5 «Соответствие выбранных способов работы цели и содержания проекта» (максимум 3 балла)* | |
| Заявленные в проекте цели не достигнуты | 0 баллов |
| Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта | 1 балл |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными | 2 балла |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 3 балла |
| *Критерий 6 «Соответствие выбранных способов работы цели и содержания проекта» (максимум 3 балла)* | |
| Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы | 0 баллов |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 1 балл |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 балла |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы проекта | 3 балла |
| *Критерий 7 «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)* | |
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора | 0 баллов |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, нет самостоятельности в работе, не использованы возможности творческого подхода | 1 балл |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 балла |
| Работу отличает творческий подход, собственное оригинальное отношение автора к идее проекта | 3 балла |
| *Критерий 8 «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)* | |
| Письменная часть отсутствует | 0 баллов |
| В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении | 1 балл |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 2 балла |
| Работа отличается четким и грамотным оформление в точном соответствии с установленными правилами | 3 балла |
| *Критерий 9 «Качество проведения презентации» (максимум 3 балла)* | |
| Презентация не проведена | 0 баллов |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию | 1 балл |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышли за рамки регламента | 2 балла |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | 3 балла |
| *Критерий 10 «Качество проектного продукта» (максимум 3 балла)* | |
| Проектный продукт отсутствует | 0 баллов |
| Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 балл |
| Проектный продукт не полностью соответствует требованиям | 2 балла |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 балла |

**Критерии перевода баллов в оценку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| От 28 до 30 баллов | От 27 до 20 баллов | От 19 до 15 баллов | От 14 баллов и меньше |
|  |  |  |  |

**Критерии оценивания творческого, конструкторского проекта**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Введение** |  | **Основная часть** | | | **Заключение** | | **Приложение** | **Защита проекта** | | | |
| Обоснование, цель, задачи, планирование | Изучение теоретического материала по теме | Определение этапов работы | Широта мысли и фантазии, оригинальность | Завершенность | Качество и полнота выводов | Оформление литературы | Качество выполнения чертежей, иллюстративного материала, оформления сценария и др. | Соблюдение требований к оформлению презентации (минимум текста, цветовая гамма, наличие ошибок и др. | Стиль выступления (четкость речи, манера поведения, ответы на вопросы) | Использование терминов | Лаконичность защиты |
| От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Критерии перевода баллов в оценку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| От 58 до 60 баллов | От 57 до 45 баллов | От 44 до 30 баллов | От 29 баллов и меньше |
|  |  |  |  |

**Критерии оценивания социально-ориентированного проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта** | **Содержание критерия оценки** | **Количество баллов** |
| **Актуальность поставленной проблемы**  **(от 0 до 5 баллов)** | Насколько тема обоснована? Изучена ли авторами социальная ситуация? | От 0 до 1 |
| Представлен ли план мероприятий с учетом всех ресурсов? | От 0 до 1 |
| Верно ли определены цели и задачи? | От 0 до 1 |
| Насколько реалистичен проект? Соответствует ли потребностям колледжа, города, округа, общества в целом? | От 0 до 2 |
| **Практическая ценность**  **(до 5 баллов)** | Результаты проекта доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике? | От 0 до 2 |
| Предусмотрено ли практическое воплощение проекта? (тиражируемость) | От 0 до 2 |
| Определены ли потребители проекта? | От 0 до 1 |
| **Методы исследования**  **(до 2 баллов)** | Представлена ли система оценки проекта (критерии, показатели, способы оценки) | От 0 до 1 |
| Целесообразность применяемых методов | От 0 до 1 |
| **Качество содержания проектной работы**  **(до 8 баллов)** | Выводы работы соответствуют поставленным целям | От 0 до 2 |
| Есть ли в содержании проекта анализ проведенных опросов? | От 0 до 2 |
| В проекте присутствует разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы? | От 0 до 1 |
| Представлено ли автором описание реализации проекта сценариями мероприятий (согласно плану)? | От 0 до 2 |
| В описание итогов работы над проектом включен краткий анализ полученных результатов (фото-, видео-, презентацию-отчёт)? | От 0 до 1 |
| **Оформление работы**  **(до 6 баллов)** | Работа оформлена в соответствии с требованиями? | 0т 0 до 2 |
| Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений | 0т 0 до 2 |
| Список литературы оформлен в соответствии с ГОСТом? | 0т 0 до 2 |
| **Презентация проекта**  **(до 6 баллов)** | Соблюдение требований к оформлению презентации (минимум текста, цветовая гамма, наличие ошибок и т.п.) | От 0 до 2 |
| Стиль выступления (четкость речи, манера поведения, ответы на вопросы) | От 0 до 2 |
| Лаконичность защиты | От 0 до 2 |
| **Итого:** |  | **32 балла** |

**Критерии перевода баллов в оценку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| От 29 до 32 баллов | От 28 до 22 баллов | От 21 до 16 баллов | От 15 баллов и меньше |
|  |  |  |  |

**Критерии оценивания ролевого, игрового проекта**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Введение** | | | **Основная часть** | | | | **Заключение** | | **Приложение** | | **Защита проекта** | | | |
| Осмысление проблемы, обоснование, цель, задачи, | Изучение теоретического материала по теме | Степень самостоятельности в выполнении различных этапов проекта | Описание источников информации – литературные источники, средства СМИ, интервью, анкетирование, проведение «мозговой атаки» и другое | Описание обработанного материала | Степень владения использованными методиками | Описание игры, сюжета, распределение ролей и их описание | Качество и полнота выводов | Оформление литературы в соответствии с ГОСТом | Составление карты (сценария) игры. | Творческий подход к подготовке объектов наглядности (карты, сценария) | Соблюдение требований к оформлению презентации (минимум текста, цветовая гамма, наличие ошибок и др.) | Умение вести дискуссию, | Умение обоснованно отстаивать свою точку зрения, адекватно воспринимать иные точки зрения | Лаконичность защиты |
| От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 | От 0-5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Критерии перевода баллов в оценку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| От 73 до 75 баллов | От 72 до 55 баллов | От 54 до 37 баллов | От 36 баллов и меньше |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Критерии оценки | Самооценка | Учитель | Коллеги  по команде |
| **Процесс**  **проектирования** | **Интеллектуальная активность (10 баллов)**  **Творчество (10 баллов)**  **Практическая деятельность (10 баллов)**  **Умение работать в команде (10 баллов)** |  |  |  |
| **Защита** | **Представление (15 баллов)**  **Ответы на вопросы (15 баллов)** |  |  |  |
| **Итог** | **Достигнутый результат (15 баллов)**  **Оформление (15 баллов)** |  |  |  |
| **Общая оценка** | **85 – 100 баллов – «отлично»; 70 – 85 баллов – «хорошо»;**  **50 – 70 баллов – «удовлетворительно»;**  **менее 50 баллов - «неудовлетворительно».** |  | | |